

BOLETÍN

"El Informativo"

Asociación Defensa Derechos Animal
Fundada en 1976
Web: addaong.org
Tel: 902 197 600



Núm. 61
Noviembre-
Diciembre 2025

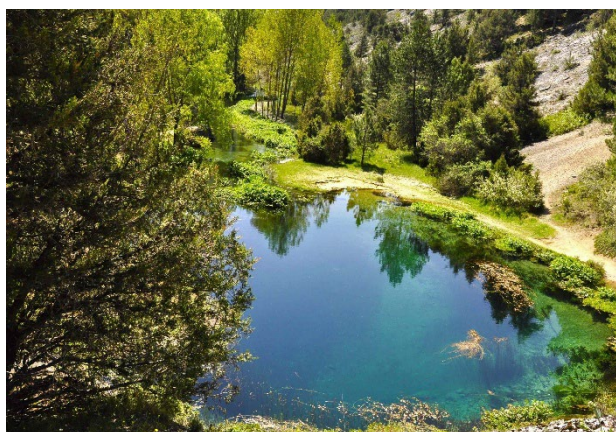


Foto: ADDA

DE LA NATURALEZA

Felices los que logran en la vida,
¡besar la tierra y recibir el sol!
pobres los que caminan y no encuentran
a su paso, belleza ni color.

MCL.

EL ESTIGMA DE NACER JABALÍ



Foto: iStock

La peste porcina declarada recientemente en la periferia del parque de Collserola, ubicado en la provincia de Barcelona, por la “extraña contaminación” de unos jabalís, se suma a la lista de desgracias que, desde hace años recaen sobre este ungulado, víctima de una constante persecución y exterminio, especialmente en el territorio de Catalunya, debido a su incremento poblacional.

Hace menos de un siglo las poblaciones de jabalís salvajes eran prácticamente inexistentes en toda la península ibérica. En el año 1960, en todo el territorio de Catalunya se estimaba que su población era inferior a los 1.000 ejemplares, lo que dificultaba ser observados en la naturaleza.

A lo largo del siglo XX, factores importantes vinculados a la industria y las tecnologías humanas impulsaron un rápido desarrollo con graves afectaciones para los hábitats naturales y las especies de fauna entre ellas: la industria de la caza, el desarrollo de las macrogranjas intensivas de animales y la agricultura con grandes extensiones de monocultivos.

La ley nacional de caza, aprobada en 1970, dio un nuevo enfoque al patrimonio natural peninsular. Orientado como fuente de producción y riqueza, se impulsó una nueva industria a través de una ley que garantizara y favoreciera, de forma muy ventajosa, la explotación de la fauna salvaje como un nuevo recurso extractivo y de rendimiento económico. Se posibilitó que, prácticamente, todos los terrenos agrícolas de la península pudiesen actuar, de manera indistinta o conjunta, como explotaciones cinegéticas, agrícolas y forestales. Entre el ochenta y el noventa por ciento del territorio natural de España se reconfiguró como superficie de caza.

Repoblaciones, crías y sueltas de diversas especies de caza mayor y menor, entre las cuales se hallaban los jabalís, los conejos y las perdices, se destacaron para abastecer los cotos de caza, mientras que los depredadores naturales, observados como competidores, eran eliminados, lo que provocó graves desequilibrios poblacionales y fue reduciendo dramáticamente la biodiversidad.

El ancestral jabalí: de víctima a culpable

Durante más de 700.000 años el jabalí ha sido un habitante endémico de los bosques europeos, muy anterior a la aparición de la especie humana, datada en unos 200.000 años. El jabalí (*Sus scrofa*), única especie salvaje de suido que habita en Europa, ha ejercido su función en el ecosistema como jardinero y mantenedor de los espacios boscosos. Ventilando y esponjando el terreno, diseminando y sepultando semillas de árboles y plantas, ha favorecido su germinación. Sus patas y alargados hocicos han revitalizado la estructura del suelo, ayudando a la dispersión de hongos que fructifican bajo tierra, entre ellos la valorada trufa. Como omnívoros y oportunistas que son, consumen orugas, gusanos, larvas, insectos y pequeños roedores, contribuyendo así a regular la biodiversidad. Las poblaciones de este ungulado las equilibraban los lobos, lince, grandes rapaces, zorros y osos que, a su vez, también han sido estigmatizados y perseguidos hasta el límite de la extinción por la persecución humana.

La intromisión humana logró, en un tiempo récord, que el jabalí dejase de ser el ermitaño escaso y salvaje de los bosques, para convertirlo en una especie sobreabundante y descontrolada motivada por las sucesivas repoblaciones, hibridaciones y cacerías.

Las insistentes persecuciones y batidas, que no han logrado reducir sus poblaciones, por distintos motivos, han influido en su cambio de comportamiento, adaptación y acercamiento a los entornos de pueblos y ciudades, huyendo de la persecución y ante la posibilidad de obtener alimento fácilmente.

Su caída en desgracia, así como las acusaciones en relación con su sobrepoblación, los daños a la agricultura, los accidentes de tráfico o el acercamiento a las áreas urbanas, tienen su origen y consecuencia en la torpe e inadecuada acción humana, que los forzó a salir de los bosques y hacerse visibles.

Más de cuarenta años de inútiles batidas y matanzas destructivas es tiempo suficiente para que la Administración y sus empecinados perseguidores reconozcan el fracaso de su gestión, dejen de estigmatizarlos y decidan reorientar sus estrategias, con el fin de lograr el equilibrio imprescindible que marca la propia naturaleza y que demanda una parte importante de la sociedad.



Carmen Méndez
Presidenta ONG ADDA

ORCAS: DESCUBRIMIENTOS Y AMENAZAS CONCIERNEN AL MAYOR DEPREDADOR DE LOS OCÉANOS



Foto: Pixabay

J. G.- Ni los grandes tiburones ni los delfines más listos ni otros “monstruos” sugeridos por la historia popular han podido competir con el cazador que es la inconfundible orca (*Orcinus orca*), un mamífero marino que posee unos dientes afilados y un cerebro extraordinario. Vive en grupos de hasta 50 individuos, dominados por las hembras más expertas, que paren solo a una cría en gestaciones de unos 17 meses, y la cuidan y amamantan a lo largo de dos años. Prefiere las aguas frías, pero se observan también en las áreas ecuatoriales. Vive entre 50 y 80 años, y se sumerge hasta los 500 metros de profundidad y nada por la superficie, únicamente, el 5 % del tiempo.

Este animal, vigoroso e inimitable, forma parte de una gran población, pero esta sigue siendo desconocida. En algunos territorios se describe amenazado por factores naturales o por causa, como siempre, de la actividad humana. Poco a poco, y a medida que la ciencia focaliza sus estudios, aparecen nuevos datos y se va vislumbrando todo aquello que falta por saber. Su cerebro, por ejemplo, está compuesto por estructuras complejas, como un lóbulo adyacente (que conecta percepción y sentimientos) y un sistema auditivo adicional. Elementos que denotan la importancia que da el rey de los delfines al pensamiento grupal. Juega para su pervivencia, y los sonidos emitidos por distintos individuos sirven para comunicarse u orientarse.

Se ha descubierto que los clanes, o grupos diferenciados, hablan diversos dialectos, que no pueden comprenderse mutuamente en muchos casos. Un lenguaje realmente sofisticado que combina a unos cincuenta sonidos descritos con ondas que el oído. La colonia del estrecho de Gibraltar sobrevive entre estruendo de embarcaciones y fluctuación de alimento.

Este idioma diferenciado es la base para armar a un cazador inexpugnable que roza la perfección. Sus acciones, siempre cien por cien pautadas y con roles claramente establecidos, le permiten acercarse hasta la orilla para dar con las colonias de leones o elefantes marinos en

las playas, de hundir las placas heladas donde descansan las focas o de someter a escualos y ballenas. Hace solo un par de meses, en el mar de Cortés se observó cómo una familia de orcas seguía un mismo ritual para voltear a ejemplares juveniles del *Carcharodon carcharias* (tiburón blanco), y comerse, con mordedura precisa, su parte más nutritiva (el hígado, repleto de escualeno).

Las orcas del Estrecho

Un grupo muy reducido de estos bravos animales sobrevive en las aguas españolas. Se han observado ejemplares en Galicia y en Asturias, pero los más abundantes surcan aguas del Estrecho, en el área cercana al golfo de Cádiz. Se han descrito cinco clanes, y en total unos cuarenta individuos, que se acercan sobre todo en primavera y en verano a las zonas más someras, al compás de su alimento, que fluctúa y que ha escaseado últimamente, el atún rojo (*Thunnus thynnus*). La colonia es totalmente independiente y no tiene relación, en cuanto a genes, con las orcas de Canarias o de otras partes del sureste del “gran charco”. Por este motivo ha desarrollado un lenguaje y unos hábitos distintos, y se ha visto vulnerable ante la falta de nutrientes, la polución que no cesa, el ruido inacabable de turistas y pesqueros, o el acecho e incluso el ataque de algunos seres humanos.

Estas claras amenazas han crecido desde que hace cinco años se observaron conductas no comprendidas de interacción con los barcos. Desde entonces ha crecido el sentimiento de peligro entre distintos navegantes, y un relato muy confuso ha impulsado la violencia, o al menos la hostilidad (que está prohibida), contra estos animales. Para frenar el conflicto y proteger a pescadores y cetáceos, el Gobierno ha creado un plan de cogestión y seguimiento de ejemplares que va un poco más allá de la norma de protección (Orden APM/427/2017) que entró en vigor en 2017. Todo ello en paralelo a la acción y la experiencia de entidades como CIRCE, o a campañas como “Save the iberian orca”, impulsada por Sea Shepherd y WeWhale.

Todavía en cautiverio

Frente a toda esta evidencia, y a pesar de los progresos al respecto, en España, que es la anomalía europea, aún queda un delfinario con orcas en cautiverio: el Loro Parque, ubicado en Tenerife, que mantiene encarceladas a Tekoa, Adan y Morgan. En el mundo, la tendencia de este negocio inhumano va a la baja, pero aún viven, repartidas por 13 parques distintos, 54 orcas hacinadas, para servir al afán de un *show* amable que deja mucho dinero. ¿Cuándo se va a comprender que maltratar a un animal tan respetable y asombroso, acostumbrado a recorrer 70 km diarios, solo puede conducir a desastres individuales y, en cuanto a los ecosistemas, de consecuencias insospechadas?

Enlaces de interés:

- ¿Los cetáceos y los humanos hablan el mismo lenguaje? (DW Documental, 05-06-2021): <https://www.youtube.com/watch?v=smzMaAVhIQw>
- Planes de conservación y poblaciones de las orcas del estrecho de Gibraltar y el golfo de Cádiz (MITECO): https://www.miteco.gob.s/ca/biodiversidad/temas/biodiversidad-marina/habitats-especies-marinos/especies-marinas/bm_hayem_em_orcas.html
- Orca Ibérica: <https://www.orcaiberica.org/>
- Campaña “Save the iberian orca” (WeWhale y Sea Shepherd): <https://save-the-iberian-orca.org/es/inicio>
- CIRCE -Conservación, información y estudio sobre cetáceos: <https://circe.info/>

EL CANGREJO HERRADURA: 33.849 FIRMAS CONTRA LA UTILIZACIÓN EN PRUEBAS DE LABORATORIO

Representantes de la ECEAE entregan, personalmente, este apoyo a la Agencia Europea de Medicamentos



Foto: ECEAE

Una delegación de la ECEAE (la European Coalition to end Animal Experiments), de la cual **ADDA** forma parte, viajó el pasado viernes día 12 de diciembre de 2025 a Ámsterdam. La visita a la capital de Países Bajos no fue de cortesía, sino para culminar una campaña iniciada por la ONG alemana *Ärzte gegen Tierversuche* (o Doctors Against Animal Experiments) contra la utilización de los cangrejos herradura del Atlántico (*Limulus polyphemus*) para la experimentación.

Susan Hartland (de la holandesa Animal Rights) y Dilyana Filipova y Tamara Zieteck (Doctors Against Animal Experiments) fueron las caras visibles que entregaron a sus interlocutores de la EMA (European Medicines Agency, Agencia Europea de Medicamentos) las 33.849 firmas conseguidas al respecto para detener el maltrato innecesario hacia estos animales. Aparte de la presión que por sí solo ha conseguido este apoyo popular, las compañeras de Alemania y Países Bajos mantuvieron un intercambio de argumentos y pudieron comprobar la voluntad, que es en principio positiva, de los miembros de la agencia.

Una prueba innecesaria

La petición principal de la campaña, iniciada hace un año, es pedir que se elimine el test LAL (*Limulus amoebocyte lisate*) de la *Farmacopea europea*, el libro base que establece las medidas y los sistemas de control de calidad de los diversos medicamentos en el Viejo Continente. Un argumento cargado no solo de razón sino también de precedentes normativos. La Directiva Europea 2010/63/UE, relativa a la protección de los animales utilizados para fines científicos, estipula claramente que si un hay un experimento que ya tiene alternativas aprobadas no se debe en ningún caso continuar realizando.

El LAL test consiste, de manera resumida, en usar o bien la sangre azul de los cangrejos herradura en vacunas, o bien otras soluciones destinadas a ser comercializadas, para detectar sustancias que pueden producir fiebre en los humanos (los pirógenos). Para ello, cada año se

capturan unos 550.000 animales de esta especie ancestral en la costa este de Estados Unidos, y se llevan a varios laboratorios donde un tercio de su sangre es extraída. Fallecen en el proceso unos 150.000, mientras que el resto, debilitado, se transporta nuevamente hacia el mar, con consecuencias a medio o corto plazo, ignoradas.

Para este experimento, y para el que la *Farmacopea* prohibió en julio (el *Rabbit Pyrogen Test*, que inyectaba a los conejos las sustancias que se querían comprobar), existen ya desde hace tiempo alternativas. Se trata de la prueba llamada MAT, que está basada en sangre humana, y el test rFC, que replica los componentes de la sangre del cangrejo herradura, pero sintéticamente. El retraso en este campo, y la ilegalidad considerando la Directiva, es evidente, pues esta segunda opción (el método rFC) se lleva usando, por ejemplo, más de veinticinco años, y ya en 2016 se incorporó a la propia *Farmacopea*.



Foto: ECEAE

Un animal ancestral

El cangrejo herradura habita los fondos someros del Atlántico, en la costa este de Estados Unidos, hasta el golfo de México. Es un pariente lejano de arañas y escorpiones y su cuerpo, en la parte superior, concluye en forma de herradura. Vive en terreno arenoso y se alimenta de gusanos, de moluscos y de otros invertebrados, que tritura con las dos prolongaciones de su boca (los quelíceros). Vive hasta veinticinco años, y para reproducirse emerge fuera del agua y congrega tanto a machos como a hembras en las playas. Su sangre, tan codiciada por la industria, es azul, porque contiene hemocianina, un pigmento que comprende algunos átomos de cobre, y constituye una proteína compartida por otros invertebrados, destinada al transporte del oxígeno.

Se calcula que los *Limulus* aparecieron en la Tierra hace unos 400.000.000 años. Los humanos, solamente hace unos 200.000. Quizás ya sería el momento de guardar un mayor respeto hacia estos animales.

Enlaces de interés

- Nota de prensa (web de la ECEAE, 12-12-2025):
<https://www.eceae.org/news/stop-the-suffering-of-horseshoe-crabs-signatures-handover-in-amsterdam>
- Vídeo divulgativo adaptado por ADDA (27-01-2025):
<https://www.youtube.com/watch?v=MTVVTrJgL8>

- Directiva 2010/63/UE, relativa a la protección de los animales utilizados para fines científicos (*Diario Oficial de la Unión Europea*, 22-09-2010):
<https://www.boe.es/doue/2010/276/L00033-00079.pdf>

MUERTE MASIVA DE CIGÜEÑAS EN MADRID



Foto: El País

N. A.- A mediados de este mes de diciembre, cientos de cigüeñas aparecían muertas a orillas del río Manzanares, en el término municipal de Getafe en Madrid. En un principio, desde la Consejería de Medioambiente de la Comunidad de Madrid, se comunicó que los análisis realizados a estas aves indicaban que estaban infectadas por un brote de gripe aviar de “baja patogenicidad”, por lo que no era obligado informar al Ministerio de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente. Sin embargo, días más tarde, ante una nueva mortandad de cigüeñas aparecidas en los municipios de Boadilla, Arganda del Rey y Rivas-Vaciamadrid, se volvieron a enviar muestras. Esta vez al Laboratorio Central de Veterinaria, dependiente del Ministerio, que confirmó que se trataba de un “brote de gripe aviar de alta patogenicidad”.

Estos últimos resultados dieron pasó a la gestión, en vigor, de medidas sanitarias para prevenir la expansión del virus aviar. En 18 municipios de la comunidad de Madrid se confinaban todas las aves de granjas, y quedaba prohibido la cría de aves al aire libre. Unas medidas que se mantendrán, sino hay cambios, hasta el 11 de enero de 2026.

Según indica el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid (BOCM)*, desde el mes septiembre de este año se han detectado 20 focos de gripe aviar en la comunidad. En relación con la proliferación de estos focos víricos, la Consejería de Medioambiente de la Comunidad de Madrid argumenta que la migración de las cigüeñas procedentes de Europa, donde también se han registrado diversos focos, ha sido el factor determinante de la entrada del virus en España, eludiendo de este modo cualquier otro posible origen del brote.

Entidades ecologistas y expertos en ornitología consideran importante esclarecer qué es lo que falló, para que el primer diagnóstico indicara que era un brote de baja patogenicidad. Por lo que han solicitado a la Consejería de Medioambiente de la Comunidad de Madrid todos los análisis realizados. También los datos detallados sobre el número de cigüeñas afectadas y la gestión de

sus cadáveres. Asimismo, el Sindicato de Bomberos de la Comunidad de Madrid ha mostrado su malestar por el retraso en la confirmación del nivel de patogenicidad del virus, después de que diversos operativos participaran en la recogida de las primeras cigüeñas muertas y al no haber sido informados del riesgo biológico.

La gripe aviar y la ganadería industrial avícola

La gripe aviar, o influenza aviar (IAAP H5N1), es una enfermedad vírica muy contagiosa que afecta, principalmente, a las aves silvestres y a las aves de granja, lo que provoca altas mortalidades. Se trata de un virus con alta capacidad de mutación, por lo que puede propagarse a otros animales y podría afectar a los propios humanos.

Los periodos de migración de las aves silvestres intervienen en la propagación de la gripe aviar. No obstante, hay que tener en cuenta otro factor que desempeña un papel importante en su expansión: el actual modelo intensivo de producción avícola en las macrogranjas o granjas industriales. En estas explotaciones industriales, el hacinamiento, y el estrés al que son sometidas al malvivir millones de aves, se convierten en un caldo de cultivo perfecto para que los virus se propaguen al exterior, contagiando así a la avifauna salvaje, y que esta a su vez los transmitan a otras aves y a las macrogranjas.

El control y la erradicación de la gripe aviar puede que sean improbables. **No obstante, un cambio en el sistema de la ganadería, industrial e intensiva, ayudaría sin duda a reducir su propagación; así como también la de otros brotes patógenos, pues se mejoraría el bienestar de los animales y reduciría los enormes impactos ambientales que se generan (22/12/2025).**



¿SABÍAS QUÉ...?

El albatros es el ave más grande del planeta



Foto: iStock

C. M.- En el caso del conocido como albatros “viajero” o “errante”, su dimensión, con las alas extendidas, puede llegar a ser de tres metros y medio.

Con su técnica de vuelo y planeando es capaz de recorrer distancias de quince mil kilómetros en tan solo cuatro semanas y hasta mil quilómetros en un solo día.

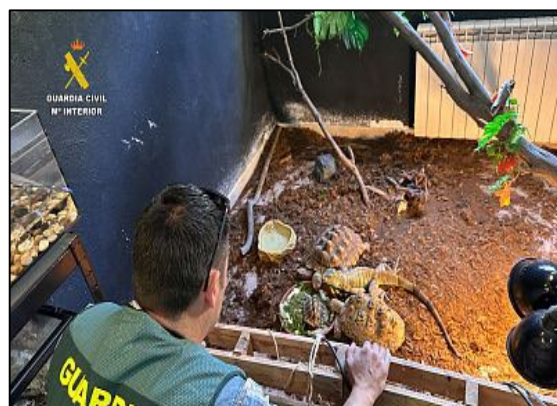
Su diseño aerodinámico le permite aprovechar las corrientes oceánicas del aire sin tener que abatir sus alas ni una sola vez, durante horas y días. El albatros vive prácticamente toda su vida sobre la superficie del mar.

Después de meses viajando solos, siempre vuelven a los lugares de anidamiento para reencontrarse con la misma pareja. Son monógamos y únicamente cambian de pareja si esta muere o desaparece. Una vez finalizada la ceremonia nupcial, incuban un solo huevo que cuidan y alimentan en turnos iguales. Mientras uno sale a la búsqueda de alimento, la pareja se queda quieta y sin moverse, soportando, estoicamente, los fuertes vientos y el frío.

Los albatros también son de las aves más longevas del planeta. Pueden llegar a vivir 50 años, e incluso se han podido hacer estimaciones de algunos individuos que han llegado a los 80 años.

FALSO REFUGIO DE ANIMALES EXÓTICOS PROTEGIDOS

SEPRONA, el Servicio de Protección de la Naturaleza de la Guardia Civil, ha intervenido a 472 animales exóticos protegidos que se encontraban en un refugio sin licencias ni autorizaciones municipales, situado en Burgohondo (Ávila). Los cuatro responsables del refugio han sido investigados por delitos contra la fauna, estafa, falsedad documental, contrabando y organización criminal. Los agentes constataron que pertenecían a una supuesta ONG, que financiaba el cuidado de los animales mediante donativos obtenidos a cambio de publicidad en redes sociales. Además, existía un programa de apadrinamiento de pago dirigido por dos personas, una de ellas bióloga, quienes también impartían charlas en centros educativos de Ávila y Madrid. La investigación comprobó que la mayoría de los animales provenían del furtivismo y de donaciones. De los casi 500 animales intervenidos, 200 habían muerto. Las diligencias han sido entregadas en el decanato de los juzgados de Ávila y en la Fiscalía Provincial de Medio Ambiente y Urbanismo de Ávila.



UNAS 30.000 AVES SE ELECTROCUTAN AL AÑO EN ESPAÑA AL COLISIONAR CON LOS TENDIDOS ELÉCTRICOS

La entidad ornitológica Seo-BirdLife puntualiza que esta cifra es solo “la punta del iceberg”, ya que, si no se hace un muestreo de todas estas infraestructuras eléctricas de alta tensión, puede estar ocurriendo que no sean contabilizadas las muertes de las aves que desaparecen por la presencia de carroñeros o simplemente por la degradación de sus cuerpos. Las especies más afectadas son, por lo general, las de mayor envergadura, como el águila imperial ibérica, las garzas, las grullas o las cigüeñas.



Foto: Pixabay

La red de distribución energética está ampliamente distribuida por toda España, y hay cientos de miles de kilómetros de tendidos eléctricos atravesando todo el país. Por lo tanto, urge actualizar la legislación e implementar medidas para la protección de las aves contra las colisiones y las electrocuciones. Pese a que ya se han impulsado algunas acciones correctoras al respecto, como mejorar el aislamiento y sustituir los tendidos más peligrosos, aún queda mucho por hacer para evitar la muerte de tantas aves.

ESPAÑA PROPONE LA CREACIÓN DE UN “SANTUARIO INTERNACIONAL DE CETÁCEOS” EN EL MAR DE ALBORÁN

Esta iniciativa, liderada por Investigadores del Instituto Español de Oceanografía y por la asociación CIRCE (Conservación, Información y Estudio de Cetáceos), responde a la necesidad de proteger a una de las mayores y diversas comunidades de cetáceos del Mediterráneo, y un ecosistema marino único. El mar de Alborán, situado entre la península ibérica y el norte de África, donde confluyen aguas del Atlántico y del Mediterráneo, alberga al menos una decena de especies de cetáceos, entre ellas: delfines comunes, delfines listados y mulares, calderones, cachalotes, zifios y rorcuales. Una zona que se ve gravemente amenazada por las fuertes presiones humanas, como la sobrepesca, el intenso tráfico marítimo y la contaminación, que impactan en el bienestar y la supervivencia de estos cetáceos.

La creación de este santuario solo será posible si los Gobiernos de España, Marruecos, Argelia y Gibraltar colaboran estrechamente, con el objetivo de coordinar políticas de conservación y reducir las amenazas sobre estos mamíferos marinos.



Foto: MITECO

CONDENADA POR AGRESIÓN LA ALIMENTADORA DE UNA COLONIA DE GATOS EN TENERIFE

El Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Puerto de la Cruz (Tenerife) ha condenado a una mujer por un delito leve de lesiones, tras agredir a la alimentadora de una colonia felina. La agresión había sido precedida de diversas amenazas por parte de la condenada, al no estar de acuerdo con que se alimentara a los gatos de una colonia cercana a su domicilio.

La asociación Animal Club Puerto de La Cruz contactó con la abogada, Francisca Gutiérrez Jáimez, para defender a la alimentadora. Esta letrada ha señalado que el caso es especialmente relevante, porque la alimentación de colonias felinas constituye una actividad regulada por la normativa de protección animal, y que en este supuesto la alimentadora



Foto: publicada en Planeta Canario

contaba con autorización administrativa para alimentar a la colonia.

Esta sentencia manifiesta un mensaje claro: el rechazo vecinal a la presencia de gatos no puede traducirse en violencia ni en hostigamiento. La protección de las colonias felinas forma parte de una política pública de bienestar animal, y las personas que las gestionan están protegidas por la ley.

LA

Estafeta de la SGI

(Stop Ganadería Industrial)



La recuperación sostenible de la España vaciada precipita un giro vital hacia el futuro. La ecología, el aprovechamiento de nuestras características ambientales y la amenaza del cambio climático, imponen una reconversión de nuestro sector primario que ha sido desestimado hasta el momento.

La Estafeta SGI te informará de cómo se traza el camino.

CLAMOR UNITARIO CONTRA LA GANADERÍA INDUSTRIAL

Unas 200 personas se concentran en Madrid siguiendo la convocatoria de Stop Ganadería Industrial



Foto: ADDA

Día frío de finales de noviembre en la capital del Estado, pero cálido para el reencuentro y positivo en resultados. La concentración anual de Stop Ganadería Industrial se unió de nuevo al

que VI encuentro de la Coordinadora, que esta vez se condensó, aprovechando los viajes, en una misma jornada.

A mediodía centenares de personas expresaron sus anhelos de esperanza en un cambio de modelo ganadero, en la cuesta de Moyano, justo enfrente del Ministerio de Agricultura, en pleno centro de Madrid. Emulando a empresarios y caciques, una representación (en tono farsa) simuló una subasta: la de los pequeños pueblos, y diversos territorios, que se venden a la industria de la carne y sufren todos sus perjuicios.

La comedia, con guión previo trabajado, trasladó lo que es la pura realidad, y por lo menos logró generar risas y captó más la atención de los transeúntes y los medios de comunicación. Puesta en medio de la escena, rodeada de pancartas y flanqueada por tres grandes animales (una vaca, una gallina y un cerdo, deferencia de Greenpeace), fue la antesala del manifiesto, consensuado, cuya lectura describió los puntos clave y las demandas principales de este *lobby* estatal que cuenta ya con ocho años de existencia:

- Moratoria a nuevas granjas industriales y a ampliaciones.
- Cierre de las más contaminantes y dañinas.
- Transición hacia un modelo en extensivo.
- Transparencia y democracia en la concesión de licencias.
- Justicia para los pueblos y las comunidades rurales.
- Reducción paulatina en el consumo de carne y alimentos derivados.

Todo ello rubricado por una ronda final de peticiones de los diversos municipios que acudieron a Madrid; amenazados muchos de ellos por proyectos ganaderos intensivos o de plantas gigantescas de biogás, que, a años luz de “remediar” el panorama, contaminan y fomentan el aumento de otras granjas industriales.



Foto: ADDA

Un nuevo *lobby* europeo

Esta manifestación, ya bien fijada en el marco peninsular, se incluyó por vez primera en una acción continental. La semana que iba desde el 24 hasta el 30 de noviembre fue escogida por la

nueva plataforma, que se ha creado a escala europea (*Stop Factory Farming Europe*) para poder concentrar diferentes acciones de protesta y encuadrarlas en un contexto común. Esta semana de lucha, a escala continental, contra la ganadería industrial tiene voluntad continuista, y comprendió, aparte de esta de Madrid, diferentes manifestaciones, publicaciones en medios de comunicación y acciones mediante redes sociales. También hubo eventos, en una acción unitaria, que hasta ahora no tenía precedentes: en Soulac y Royan (Francia), en Copenhague (Dinamarca) y en toda Irlanda del Norte.

Este *lobby* europeo, que ha lanzado justo ahora el manifiesto y su nueva página web, es el resultado de un largo año de trabajo, con encuentros y reuniones, auspiciados sobre todo por los grupos que Amigos de la Tierra mantiene a lo largo del continente. Actualmente, junto a Stop Ganadería Industrial y *Friends of Earth*, también forman parte las organizaciones *Résistances Aux Fermes-Usines* (Francia), *Svine Fabrik Nej Tak* (Dinamarca), *River Action* y *Sustain* (el Reino Unido), *Polski Klub Ekologiczny* (Polonia) y *Terra Riavvia il pianeta* (Italia).

Su objetivo es convertirse, a imagen y semejanza de lo que ocurrió en España, en un referente para nuevos movimientos, y en estandarte de la lucha contra esta megaindustria que difunde enfermedades, maltrata a los animales, contamina el aire y el agua, martiriza el suelo fértil y destroza el paisaje y la vida de los pueblos siempre más pequeños e indefensos.

Próximos retos

Sin revelar sus secretos, en el VI encuentro anual de Stop Ganadería Industrial, celebrado en el Ateneo La Maliciosa de Madrid el mismo día 29 por la tarde, se debatieron cuestiones sobre gobernanza, para hacer todo el trabajo más fluido, se consensuó establecer a un año vista, para poder ir preparándolas, las protestas y reuniones anuales, y se propusieron dos campañas que serán el eje central de este 2026.



Foto: ADDA

La intención es aumentar las formaciones y recursos existentes (que ya comprende en gran parte el sitio web) para ayudar en las cuestiones normativas y de acción a las distintas plataformas que se enfrentan a los colosos industriales. Y entre otras novedades se pondrá en marcha una alerta (un preaviso digital) para detectar rápidamente y recoger debidamente los proyectos de complejos intensivos y de plantas de biogás que van surgiendo, y se ampliarán cada tres meses las reuniones estatales compartidas, con el fin de incrementar el seguimiento y las acciones colectivas consensuadas.

Enlaces de interés:

- Performance completa (29-11-2025):
<https://www.youtube.com/watch?v=W5wWPKZSfjY&t=27s>
- Nueva web de *Stop Factory Farming Europe*:
www.stopfactoryfarming.eu
- Web Stop Ganadería Industrial:
<https://stopganaderiaindustrial.org/>

EL MUNDO AL REVÉS

AMENAZAS EN LA INDUSTRIA DEL PORCINO (capítulo II)

Si en el número pasado de esta vuestra «Estafeta» constatamos severas amenazas severas en un pueblo de Cataluña (Peramola), ahora lo hacemos en Burgos, y fácilmente podríamos multiplicar este relato en varias localidades.

En la Ribera del Duero, la Asociación de Amigos de Fuentelcésped, que hace tiempo que se opone a una planta de biogás que prospera en su municipio, grabó a mediados de diciembre un vídeo para denunciar las continuadas amenazas que se están recibiendo, el acoso reiterado de miembros del consistorio de este pueblo cercano a Aranda de Duero, que tiene solo censados a 290 habitantes.



Foto: Asociación de Amigos de Fuentelcésped

Sería bueno que las cosas se plantearan en un plan de democracia y no como se está produciendo. La razón de toda esta cobardía, denunciable por otra parte, es muy simple, y siempre acaba trasladando sus motivos a la cuestión del dinero.

Enlaces de interés:

- Asociación Amigos de Fuentelcésped:
<https://www.instagram.com/aafuentelcesped?igsh=MWI5cmV5M3Z1NGcwcw>

- Entrevista sobre la planta de biogás en COPE Aranda (Stop Ganadería Industrial, 08-04-2024):
<https://youtu.be/05Lxl1QW5w?si=IZqNVIVWxS0KIKnF>
- Anuncio sobre la concesión de la Declaración de Impacto Ambiental al proyecto de central de biogás de Fuentelcésped (*El Correo de Burgos*, 25-11-2025):
<https://share.google/rYpJw4fwcPrXcNFIq>

RECOMENDACIONES NAVIDEÑAS:

A modo de compilación, se ofrece aquí esta amplia guía literaria acerca del sector porcino, del biogás y de la carne en general que puede ser del interés de los lectores, y muy particularmente de las muchas plataformas que trabajan día a día contra la ganadería industrial.

- Lecturas recomendadas por Stop Ganadería Industrial para fiestas:
Rebelión Ecologista
<https://rebelionecologista.org/sin-categorizar/lecturas-recomendadas-par-stop-ganaderia-industrial-para-fiestas/>

PODÉIS AYUDAR A...



La Plataforma Pobles Vius, que desde hace ya tres años, lucha por detener la instalación de la central de biogás de dimensiones más enormes del Estado (500.000 toneladas de residuos anuales) que pretende ubicarse en Cataluña, entre La Sentiu de Sió y Bellcaire d'Urgell (en La Noguera). El pasado mes de julio el Departament de Territori aprobó el Plan Urbanístico que permite la instalación de este coloso impulsado por la empresa madrileña La Sentiu Bioenergia SL y por el fondo de inversión danés Copenhagen Infrastructure Partners.

Pobles Vius está recaudando dinero para poder presentar un contencioso-administrativo contra esta decisión y editar una guía crítica sobre el biogás y la manera en la que se está tramitando.

Más información:

- Petición en goteo:
<https://ca.goteo.org/project/aturem-la-macrocentral-de-biogas-de-la-sentius-de->
- Video explicativo
<https://www.youtube.com/watch?v=EtJvPYmRKl0>

LA CITA DE ENERO 2026

DÍA MUNDIAL DE ACCIÓN CONTRA EL CALENTAMIENTO TERRESTRE o DÍA MUNDIAL POR LA REDUCCIÓN DE LAS EMISIONES DE CO₂



- **¿CUÁNDO?:** 29 de enero
- **¿DÓNDE?:** A escala mundial.
- **IMPULSA:** Organización de las Naciones Unidas (ONU).
- **DESDE:** 1997
- **OBJETIVOS:** La jornada se propone el claro hito de concienciar y sensibilizar a la población mundial sobre los efectos que ya está ocasionando el calentamiento global. La acción humana, y en concreto la emisión de gases con efecto invernadero –dióxido de carbono (CO₂), metano (CH₄), óxidos nitrosos (N₂O), hidrofluorocarbonos (HFC), perfluorocarbonos (PFC) y hexafluoruro de azufre (SF₆)–, han provocado el cambio anómalo y acelerado del clima en la Tierra, y se ha llegado a superar un aumento global de la temperatura, en promedio, de 1,4 grados. Ese día se insta a reflexionar y a actuar ante un fenómeno que condiciona y pone en riesgo a la madre naturaleza y a nuestra supervivencia.
- **MÁS DETALLES:** El sistema de producción de alimentos, basado en monocultivos, macrogranjas y el comercio a gran escala, se calcula que genera, por lo menos, el 15 % de todas las emisiones que calientan el planeta. Una cifra que aún se queda corta si pasa a considerarse el global de la cadena productiva, y conceptos como el transporte a gran distancia o el derroche de alimentos. Pasar hacia un sistema agroecológico extensivo es crucial para frenar esta tendencia, así como respetar el suelo, el aire, los cursos de agua y a los animales.
- **MÁS INFORMACIÓN:** <https://www.diainternacionalde.com/ficha/dia-mundial-calentamiento-terrestre>

Publicábamos ayer

"Adda defiende los animales"

In memoriam...

BRIGITTE BARDOT

**El siguiente artículo fue publicado en la revista
ADDA Defiende los Animales (nº 41, año 2010).**



Podría iniciarse este relato completando el encabezamiento. Algo así como: Brigitte Bardot la brava, la genuina, la auténtica, la única, la irrepetible... En todos los sentidos: como actriz, como modelo, como cantante, como sex símbolo y como animalista. Son tantos los calificativos que su vida proporciona que lo más ajustado es dejarlo en su simplicidad: Brigitte Bardot. Con su nombre es más que suficiente.

Brigitte nació en París en una familia burguesa y tradicional el 27 de septiembre de 1934 — recordad esta fecha para felicitarla—. Tiene actualmente 76 años. Hija de Louis «Pilou» Bardot y de Anne-Marie Mucel. Los padres de Brigitte, por sus reacciones respecto a su fastuosa hija, debieron estar siempre muy unidos pues como se verá el rigor y el cuidado respecto a las buenas costumbres de su tiempo fueron muy estrictos durante su infancia, con lo que se llevó con rigor su educación y posteriores devaneos de juventud. ¿Qué debió pensar su riguroso padre, persona severa pero sensible, que años más tarde vería cómo su apellido Bardot tendría una resonancia que daría la vuelta al mundo? Porque Brigitte, una persona coherente desde el principio, no se cambió su nombre por otro artístico, algo común en el mundo del espectáculo.



Brigitte Bardot

De jovencita asistió a clases de danza y fue aceptada en el Conservatorio de la Ópera Nacional de París donde permaneció poco tiempo pues —empezó a aparecer su carácter— se sentía incómoda con los convencionalismos arraigados de tan antigua y prestigiosa institución. Empezó a posar para revistas, especialmente de moda, como *Elle*, *Le Jardin des Modes* y también para *Paris Mach*. Todo ello con la vigilancia y el permiso de sus padres que lo permitían «siempre que no cobrase por ello».

Su primer amor fue Roger Vadim, «algo que para una mujer es muy importante», que era seis años mayor que ella. Vadim fue primero actor de teatro y más tarde realizador y director de cine, consiguiendo su mayor éxito con *Et Dieu... créa la femme* (1956) que lanzó a Brigitte al estrellato. Su noviazgo fue tumultuoso y la reacción de sus padres resultó ser la que se esperaba. Cuenta ella misma que estando en su casa, su padre puso una pistola en la sien de Vadim y le dijo: «si mi hija no es virgen cuando te cases, estás muerto» y por si fuera poco la madre apostilló: «y si mi marido no te mata, lo haré yo». Sus padres quisieron llevarla a un internado en Inglaterra para separarla de su amado; tenía 16 años, «mi padre contaba las cucharas cuando Roger venía a cenar para comprobar que no se había llevado ninguna». Finalmente se casarían en el año 1952, justo a los 18 años. El matrimonio duró cuatro años.

Brigitte tenía vocación y ganas de actuar y se esforzaba en lo que podía para triunfar, «siempre me preocupo por lo que hago». Poco a poco se fueron abriendo las puertas —su primera película fue en 1952— hasta que Brigitte se convirtió en ¡Brigitte Bardot, BB!, la más admirada, sexy y relumbrante de todas las estrellas del momento. «No tenía ni idea de lo que iba a pasar». Quizá aquellos comienzos que desdeñó en la Ópera Nacional de París dejaron su poso para la futura actriz. Fue tan enorme el éxito de sus películas, algunas de baja calidad como ella misma declararía años más tarde, que dieron la vuelta al mundo. Se dice que BB fue para Francia, en aquellos años 50 y 60, uno de los mayores ingresos en divisas del país. Se creó la «bardotlatría».

A los 22 años ya había participado en doce películas. Comenzó también desde muy joven su estrecha relación con Saint Tropez —Saint Trop para los enterados—. Sus padres habían comprado una pequeña casa, La Madrague, «era un pueblecito en donde todo el mundo se conocía; no había famosos ni nada parecido, era una casa, mi primera casa, no un piso en París. Todos mis animales están en casas, no en pisos». Empieza para ella una vida azarosa entre las películas, los posados, las apariciones en la televisión y un cúmulo de viajes y compromisos. Es escogida como representación de la Marianne francesa, máxima representación de la República, para figurar en todos los ayuntamientos de Francia, la recibe la reina Isabel y Picasso la introduce en el arte contemporáneo. Su visita a Estados Unidos y Latinoamérica produce una verdadera sensación que ninguna otra actriz había provocado. La pregunta de los medios era por qué había tardado tanto en venir a América. Hollywood no quería desperdiciar el filón económico que representaba y trabajó en películas con Kirk Douglas y James Stewart siendo doblada a causa de su limitado inglés. Como no podía pensar lo que le iba a suceder, la fama empieza a socavar su libertad. Los *paparazzi* —los italianos los más agresivos— y los curiosos le hacían la vida imposible y va encerrándose cada vez más en sí misma. «En algunos momentos me sentí como un animal perseguido por los cazadores. Es una de las razones por las que me siento más cerca de los animales que de los seres humanos. Me identifico más con los animales porque en ocasiones he vivido como uno de ellos. Escuchaba el clic de una cámara en lugares en que ninguno diría que había una cámara cerca. En casa tengo que tener las cortinas cerradas».

Cuanto más avanzaba la fama de la Bardot, en su interior más se sentía incomoda con «aquella vida agradable, que es como estar en la cárcel; la fama es el resplandeciente luto por la felicidad». También cierta crítica se cebó de forma encarnizada con ella tachándola tanto de mala actriz, como de mala cantante y de tener una pobre dicción. Con lo único que no se atrevieron fue con su despampanante belleza. Tampoco fue aceptada por una parte de la conservadora ciudadanía francesa —esa durmiente e innata envidia en el ser humano—. Recibía cartas infamantes y tuvo que soportar los comentarios de un público que nunca se apiada de una estrella hasta que fallece. Brigitte, una persona sensible, no podía soportar aquella presión familiar y pública y una noche cuando sus padres junto a su hermana salieron «a mi no me apetecía y me quedé en casa; creo que fueron al cine. Cuando estaban fuera metí la cabeza dentro del horno. Volvieron pronto porque llegaron tarde o la cola era demasiado larga. La casa apestaba a gas. Yo estaba muy mal». Como cualquier cosa que se relacionase con BB fue pública rápidamente. Incluso recibiría una carta que le decía «la próxima vez tírate desde un séptimo piso y habrá una zorra menos en la tierra». Relata en otra ocasión que al coincidir en un ascensor con una mujer que la reconoció, le espetó lo que pensaba de ella y la trató como si fuese una cualquiera. Este hecho se repitió en una escena en el cine que fue fiel reflejo de lo ocurrido.

La tensión que la oprimía continuaba en aumento, «dicen cosas que no he dicho, que he hecho cosas que no he hecho, cuando no hay nada que contar se lo inventan. Siento que ya no soy libre, muchos de los que fueron mis amigos me han traicionado vendiendo historias a la prensa por algo de dinero, diciendo dónde me escondía o cosas que yo les había contado». Ha vivido varios intentos de suicidio que algunos directores, en una clara

manipulación, aprovecharon para incluir en las películas que se inspiraban en su propia vida. Una de sus secretarias vendió algunos de sus objetos por 50.000 francos. «Pensé que iba a estallar, quería hacer lo contrario de lo que todos me decían que hiciese. Que me casara de nuevo, que tuviese hijos, que fuese una esposa fiel y todo me parecía tan improbable que me fui al extremo opuesto» ¡Y tanto que reaccionó! En vez de amilanarse ante estas situaciones de estrés extremo siguió adelante y no sólo no hizo caso de lo que podían decir, sino que se mostró desafiante. La Bardot se niega a disculparse por ser bella y sexy; empieza a disfrutar del sol, del mar y... de los hombres, «no soy feminista en absoluto, soy *masculinista*: me encantan los hombres. Descubrí la vida, descubrí a los hombres, siempre deseando un chico mejor que el anterior, pero no me centraba en nada. Es verdad que tampoco era bueno para mí». Es una de las primeras actrices en pasar de una relación a otra, exprime a sus parejas buscando siempre algo mejor. Sus compañeros de rodaje se convierten en sus amantes y sus amantes se convierten en sus maridos.

Tuvo una relación con Sacha Distel, un famoso cantante y guitarrista de jazz, al que sucedió el actor Jacques Charrier (1926) con el que rodó una película y de quien quedó embarazada a los 26 años. Tuvo a Nicolás, su único hijo; su segundo matrimonio tampoco duraría. El juez concedió la tutela de Nicolás a Charrier quien continuó siempre con su padre. Esta será su última concesión a su familia y a su público. No por ello los medios dejaron de presentar este hecho como la boda del siglo, aunque la criticaron por carecer de sentido maternal. Los *paparazzi* pagaban fortunas por una ventana o cualquier lugar para lograr una foto. Bardot ya había abortado dos veces en secreto mientras estaba con Roger Vadim. Se vio obligada ahora a seguir con su embarazo al no encontrar un médico dispuesto a realizar la operación a una paciente llamada BB. «No sé nada de mi hijo desde hace años, prefiero no hablar del tema; es muy triste pues es mi hijo. Cuando creció ya nos llevábamos bien con Jacques, pero al publicarse mi autobiografía su padre montó un gran escándalo. Involucró a mi hijo en el asunto y ya no sé nada más de él. No quiero hablar más de este tema». Nicolás se casó en Noruega y es padre de dos hijos.

Su nueva relación fue con Gunter Sachs, un *playboy* multimillonario alemán. Se casaron en Nevada (Estados Unidos) en lo que se consideró la boda más secreta del mundo. Gunter desplegó, para conquistarla, la más espectacular parafernalia que su posición le permitía. Un helicóptero lanzaba miles de rosas —se supone que rojas— sobre La Madrague en Saint Trop. «Gunter es un príncipe, vive como un aristócrata. Aunque ya no estemos casados, me continúa teniendo muchísimo cariño. Seguimos en contacto y es realmente encantador. La belleza que puede seducir durante un tiempo es efímera. Sin embargo, la profundidad, el talento y la ternura, todas estas cosas, son mucho más importantes que la belleza. Duran mucho más. Creo que llega un momento en el que dejamos de percibir la belleza y somos mucho más receptivos a la inteligencia, la sensibilidad y otras cosas que resultan mucho más importantes».

Brigitte Bardot, todavía en sus años resplandecientes y con el cúmulo de experiencias que una vida tan intensa le ha proporcionado, inicia una reflexión profunda de sí misma. Madura. «El hecho de trabajar en el cine es desestabilizador. El hecho de cambiar de compañeros, de novios, de maridos... no habría podido durar en un mundo tan hostil en el que no me sentía nada integrada. La raza humana me pone enferma. Es el dinero el que dirige el mundo y lo dirige hacia las peores atrocidades. Preferí hacer otra cosa que seguir pareciendo bonita y aparecer en todas las portadas y todas las películas teniendo que estar guapa todos los días. Ya he hecho suficientes películas. Hay otras cosas que hacer en la vida y ésta es una buena forma de dejarlo». Protagonizó 48 películas de las que diría que «sólo cinco eran buenas». Fue consecuente y en 1974, justo después de su 40 cumpleaños, una edad todavía pletórica para una actriz, declara que deja para siempre el cine y el espectáculo. Coherencia una vez más. ¡Cuántos artistas llevan retirándose año tras año! «En la vida hay momentos para buscar el éxito y momentos para buscar la felicidad».

La Bardot animalista

Como ya se ha podido constatar en la cima de su vida artística, ya deja entrever, de vez en cuando, su amor por los animales. En plena fama acogió a un burro en su casa de La Madrague. Burro que se hizo más que famoso. Sus reflexiones respecto a los animales y su compasión hacia ellos llevaban intrínsecas otras acciones que eclosionarían más tarde. Bardot deja su vida artística y se lanza de lleno a la defensa de los animales. No como otras famosas que aparecen, apoyan y se dejan ver para ciertas campañas sin olvidar toda su trayectoria personal. Para el movimiento animalista ha sido y es el personaje más carismático y mediático que ha podido transmitir al mundo entero las crueldades, la falta de sensibilidad y el olvido con que la creciente sociedad del bienestar está sometiendo a estos seres sin voz que demandan conocimiento, respeto y un trato más respetuoso acorde con su capacidad de sufrimiento.

La Bardot animalista lo deja todo e inicia una cruzada en su defensa; pero para ello se precisa financiación. Se desprende de sus joyas en una celebrada subasta entre las que figuraba un enorme brillante que fue obsequio de Gunter Sachs. El mismo Gunter, en un gesto de gentileza y elegancia, pujó por él y lo rescató. El importe —alrededor de tres millones de francos— se sumó al total de los ingresos obtenidos en los lotes. Pero no se lo devolvió porque, con una gran agudeza, pensó... ¡que lo volvería a subastar!



Brigitte junto al burro que fue más famosos de Francia. En sus primeros años ya mostraba pasión por los animales.

Desea hacer las cosas bien y sentar una estructura potente y estable con personalidad jurídica. Funda en París la *Fondation Brigitte Bardot*, que será declarada de utilidad pública y uno de los foros —no sólo en Francia, sino en el mundo entero— de denuncia despiadada —porque no existe piedad con los animales— contra los abusos y crueldades que se cometen con ellos. Empieza una denuncia constante contra la industria de la carne y su forma de sacrificar a los animales, contra las matanzas sin aturdimiento previo por razones religiosas, contra el transporte y el consumo de la carne de caballo, contra la «danza del oso» en Bulgaria, contra la caza de lobos en Hungría, contra las peleas de perros en Rusia, etc. Son tantas las campañas y los esfuerzos realizados que, por mucho que se intentase inventariarlos, es seguro que muchos de ellos serían olvidados.

El hecho de que la Bardot —una persona mediática como ella— abandonase el cine para defender a los animales no puede pasar desapercibido y, como siempre, sus incondicionales y sus detractores analizan la decisión de acuerdo a criterios subjetivos. Con los años, con la tenacidad y total dedicación a la que se entrega, su anterior figura artística va quedando relegada a un segundo lugar para aparecer como lo que ella decidió ser en su momento: una activista volcada plenamente en una causa justa.

Con ello se ha ganado merecidamente la admiración y el respeto de todos y hasta de quienes se ensañaban con ella. 30 años más tarde han tenido que reconocer que era una

buena actriz y una buena cantante. La fundación implica, además de las campañas puntuales, el trabajo en albergues como el de M. Auzou en Normandía u otros diseminados en Francia que acogen a animales que han tenido que ser rescatados por motivos puntuales.

Una de las más exitosas y expandidas campañas fue su primera presencia en Canadá (1977) para denunciar la cruel matanza de los bebés foca para la utilización de su piel. «Tengo tan buen recuerdo de estos momentos. Fue tan hermoso. Tuve la cría de foca en mis manos. Fue maravilloso. Impediremos matar crías de foca para hacer abrigos de piel a estúpidas (...) No lo hemos conseguido. Siempre llevo una pequeña cruz en el bolsillo. Me protege. Necesito que alguien me proteja porque lo que pretendo hacer no es fácil».



Brigitte en su primer viaje a Canadá.

Volvió a Canadá en el mes de marzo del año 2006, en donde dio una rueda de prensa en Ottawa con la asistencia de 250 periodistas del mundo entero: «Ya no soy joven, es poco probable que vuelva alguna vez. Ya ha sido bastante duro poder estar aquí, pero antes de morir quiero ver el final de esta masacre. Les pido de todo corazón a ustedes los periodistas que pueden ayudarme, ya que transmiten información a la opinión pública, que expliquen que no hay necesidad de vender las pieles, la caza, y los penes triturados de foca para fabricar afrodisíacos para los países asiáticos. ¡Si no se pone dura, no se pone dura! Pero, ¡maldita sea!, no podemos seguir aniquilando toda una especie para que a unos se les ponga dura. ¡J...!». Llevaba una carta y un vídeo para entregar a Stephen Harper, el recién elegido primer ministro conservador y actualmente todavía en el gobierno, que no se dignó a recibirla. Se produjo una escena dolorosa, humillante para ella y vergonzante para todos aquellos sensibilizados no sólo con la lucha en favor de los animales, sino con la elegancia y la cortesía en el trato, cuando la Bardot, apoyada ya en sus muletas, fue recibida por un funcionario que le impidió el paso y con displicencia le recogió el escrito. Cuando casi suplicando le dijo: «Deseo entrar para entregar un documento al primer ministro; soy Brigitte Bardot. Por favor, lo he traído en persona y además le he escrito una carta... ¿Se la dará? Gracias. Adiós».

Stephen Harper es un político conservador elegido democráticamente y mandatario de un importante país, ¿pero alguien le conoce aparte de sus ciudadanos? ¿Puede compararse a un mito mundial como es Brigitte Bardot? Quienes siguen el preocupante tema de las matanzas —el animalista avanzado— sí conocen las dificultades políticas que ha tenido Harper con uno de sus ministros, que se vio involucrado en un asunto relacionado con el

comercio de pieles de foca mientras era miembro distinguido de una importante entidad animalista de ámbito mundial. La Bardot —la auténtica— sin tapujos se despachó a gusto: «sólo los idiotas renuncian a cambiar su mentalidad».

Brigitte Bardot ha llegado a una serena madurez. En el año 1985 rechazó la más preciada condecoración francesa: la Legión de Honor. Baste decir que quien fue una de las figuras más envidiadas del mundo ha querido envejecer de forma natural sin retoques estéticos —tan usual en la mayoría de actrices— manteniendo frente al mundo su plena identidad y aspecto. Nunca ha dejado de residir en La Madrague de Saint Trop que tantos recuerdos le debe de llevar de su azarosa vida.



La Bardot en su plena madurez.

Casada desde hace tiempo con Bernard d'Ormal, persona muy afín al movimiento de extrema derecha francés, ha sido también tachada de xenófoba por sus declaraciones, lo que le produjo numerosos problemas con la justicia. Le han propuesto formar parte de partidos políticos a lo que nunca ha accedido.

(Fondo documental: Programa Bio de Canal Digital Plus, buscador de Google y conocimientos propios del autor).

Manuel Cases.
Director ADDA Defiende los Animales.

Publicábamos ayer

“Adda defiende los animales”



nº. 58 AÑO 2019

TEMA:

**ANIMALES
DE GRANJA**

**CARNE DE CAÑÓN
-INFORME**

34.500 personas mueren y decenas de miles enferman por una falta efectiva de regulación con respecto al consumo excesivo de carne y derivados. Esto supone, prácticamente, el 10 % de todas las enfermedades no infecciosas.

Es la conclusión más gráfica y contundente de la investigación realizada por la Asociación Justicia Alimentaria, con sede en Barcelona y con oficinas repartidas por todo el territorio estatal, y también por el Caribe, Centroamérica, Sudamérica y el África Subsahariana. En el estudio se hace especial hincapié en los perjuicios para la salud que conlleva el consumo de carne, sobre todo aquella producida y elaborada por el modelo macroindustrial global que impera hoy en día. Más allá, se constata como de momento la mayoría de Administraciones legislan o callan en favor de una industria que, en el Estado español, representa un 21,6 % de todo el sector alimentario y unos beneficios anuales netos de 22.186 millones de euros.

Grasas, sal y proteínas

La carne lleva de por sí, y sin entrar en consecuencias de la producción a escala industrial, un alto contenido en grasas saturadas, especialmente la carne roja. La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda un consumo máximo de veintidós gramos de grasas saturadas por persona y día (como ejemplo, una ración de costilla de cerdo lleva ya diez gramos de grasas saturadas). Según el último informe ANIMBES (sobre datos socioeconómicos y de hábitos de consumo), uno de cada cuatro gramos de grasas saturadas lo ingerimos a través de carne y derivados. El exceso de proteínas también puede ocasionar problemas de tres tipos: en los huesos, en los riñones y en el hígado. La carne, los vegetales y las legumbres acumulan alrededor de un 20 % de su composición en proteínas, de las cuales hay que diferenciar el impacto y el efecto que tienen según sean de origen vegetal o animal. Por su parte, en España comemos el doble de sodio del máximo recomendado. Solo un 20 % de este proviene de nuestro salero. El resto, el 80 %, viene ya en diversos alimentos, especialmente la carne, particularmente la procesada.

Los aditivos

La carne procesada lleva una cantidad considerable de aditivos, sobre todo aditivos nitrogenados. Los más presentes son el nitrato potásico y el nitrito sódico. Sabemos que los vegetales verdes también incorporan muchos nitratos, pero el hecho perjudicial para la salud deriva de la combinación de esos nitratos con los componentes de la carne animal (hierro

hemo, aminos y amidas), y no con los que contienen los vegetales. El hierro es un componente natural de la carne, las aminos se forman durante la cocción o procesado y todo eso combinado con los aditivos nitrogenados crea unos compuestos llamados N-nitrosos, que en infinidad de informes se ha comprobado que son altamente cancerígenos.

El riesgo de cáncer

El informe hace énfasis en una nota de prensa de la OMS, publicada en 2015, y que generó una auténtica guerra en la industria. La organización internacional alimentaria dependiente de la ONU constataba los resultados científicos de un extenso estudio que concluía que es altamente probable que la carne roja aumente el riesgo de cáncer. Por su parte, la carne procesada (embutidos, jamón, salchichas, beicon, etc.) es 100 % constatable que lo incrementa. A



pesar de que la industria cárnica se puso manos a la obra para intentar desmentir desde todos los medios esas afirmaciones, los datos científicos están sobre la mesa: se constata que el 21 % de los cánceres colorrectales están asociados al consumo en exceso de carne roja o procesada. La OMS también comprobó que el consumo diario de cincuenta gramos de carne procesada incrementa el riesgo de cáncer colorrectal en un 18 %, y el consumo de cien gramos de carne roja lo aumenta en un 17 %.

Otras enfermedades asociadas

En su exposición, Justicia Alimentaria detalla los resultados de un estudio publicado en el proveedor de contenidos científicos Science Direct, en el que compara la salud de personas carnívoras con otras vegetarianas o que consumen carne de forma moderada. Concluye que la mortandad por enfermedades cardíacas se reduce en un 34 % para las personas que no comen carne, y en un 20 % para las que comen pero solo de manera ocasional. Disminuir el consumo de carne en cuarenta gramos diarios supone una reducción del 30 % del riesgo de muerte asociado. Por este orden, el consumo de carne, sobre todo la roja y la procesada, incrementa las probabilidades de sufrir afectaciones cardiovasculares, hipertensión, diabetes y cáncer de colon y recto. Sobre esta base, el informe calcula que en España habría 270.000 personas menos con enfermedades cardiovasculares y 1,8 millones menos con diabetes si el consumo de carnes procesadas fuera el recomendado.

Siguiendo esos datos, cada año se podrían evitar 17.500 casos de cáncer colorrectal y 8200 defunciones. Para ejemplificar los mismos hechos, se cita un estudio del Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME) que señala que en concreto en España la alimentación insana es el factor que más influye en nuestra salud, el que más nos hace enfermar y el que más nos mata, a una distancia considerable de otros factores como el tabaquismo, el alcoholismo, las drogas o las enfermedades transmisibles. De esta alimentación insana, el 60 % de los riesgos para la salud se atribuyen al consumo excesivo de carnes. Más concretamente se concluye que entre el 28 % y el 38 % de las enfermedades cardiovasculares pueden atribuirse al consumo excesivo de carne, el 17 % en los casos de hipertensión, el 18 % en los de diabetes y el 28 % en los cánceres colorrectales. Cada año mueren en el Estado 34.500 personas a causa del consumo excesivo de carne y derivados, cifra que supone el 10 % de todas las enfermedades no infecciosas.

Agrotóxicos y antibióticos

Aparte de las propiedades propias de la carne y de su proceso, hay que contar con los productos tóxicos que arrastra en su camino la producción industrial. En primer lugar, los agrotóxicos (pesticidas, herbicidas, insecticidas) usados en los cultivos de cereales, destinados a la producción de piensos para la ganadería. Estas sustancias se acumulan en la cadena trófica y generan cambios hormonales y afectaciones diversas en las personas. Por otro lado, los antibióticos. La única práctica aprobada por la Unión Europea es en el caso de animales ya enfermos para el tratamiento de la enfermedad. La realidad es que, pese a las prohibiciones y recomendaciones, los antibióticos se siguen utilizando en grandes cantidades también en animales sanos para prevenir enfermedades y para aumentar su crecimiento de manera acelerada. Esos antibióticos generan en animales y humanos una resistencia que debilita su sistema inmunológico y que se prevé que en 2050 pase a ser ya la primera causa de muerte no infecciosa, por encima del cáncer y de los accidentes de tráfico. España, con datos de 2016, es el país que más antibióticos suministra a su ganado en la Unión Europea, con una media anual de 46 mg/kg de carne.

Referencias: Informe: «Carne de Cañón: Porqué comemos tanta carne y cómo nos enferma». AUTOR: Ferrán García (Justicia Alimentaria), Marzo 2019. Colaboradores: Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament y Diputación de Barcelona.

LIBROS RECOMENDADOS



LIBRO BLANCO, un relato editado por ONG ADDA que informa del proceso, la trazabilidad, el procedimiento y la solicitud al Gobierno y a las CC.AA. para la instalación obligatoria de videovigilancia en todos los mataderos en España.

Tapas blandas; 137 páginas. 5€.

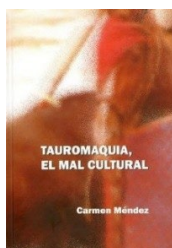


CONSCIÈNCIA

La relación del conocimiento cultural con la biosfera. Autor: Ricard Albi.

Tapas blandas; 348 páginas. Idioma: catalán.

De venta en Amazon: 18€.



TAUROMAQUIA, EL MAL CULTURAL. Un libro importante y necesario que, por su innegable contenido histórico y actual, analiza el significado de los espectáculos taurinos y su negativa influencia en la historia de España.

Autora: Carmen Méndez. Tapa dura; 304 páginas. 18,50€.

Más información en ONG ADDA: [tienda/catalogo libros](https://tienda.catalogo.libros)

BOLETÍN ADDA: Actividades y noticias.

DARSE DE ALTA

DARSE DE BAJA

Le informamos que, de conformidad con la normativa vigente, Reglamento (UE) 2016/679 de Protección de Datos de carácter personal, los datos utilizados de su información personal, forman parte de un fichero responsabilidad de ASOCIACIÓN DEFENSA DERECHOS ANIMAL, Ong ADDA, siendo tratados con la finalidad de informarles de nuestros servicios y actividades. Igualmente quedan informados de la posibilidad de ejercer el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición a que sus datos sean tratados por la Asociación Defensa Derechos Animal, dirigiéndose a: adda@addaong.org a nuestra sede social, c/ Bailén 164, bajos. 08037 Barcelona, o al teléfono: 93 459 16 01.

El amor por la naturaleza nos hace más humanos

